

UCHWAŁA RADY NAUKOWEJ
WYDAWNICTWA NAUKOWEGO INNOVATIO PRESS
NR 01/2020/2021
Z DNIA 27.10.2020 R

w sprawie: wprowadzenia zasad etyki publikacyjnej zgodnie z wytycznymi
Komitetu ds. Etyki Publikacyjnej COPE

§1
Obowiązki Wydawcy

1. Wydawnictwo Naukowe Innovatio Press przestrzega wszelkie standardy wydawnicze oraz stosuje zasady etyki publikacyjnej w szczególności zgodne z wytycznymi Komitetu do spraw Etyki Publikacyjnej (COPE – Committee on Publication Ethics), <https://publicationethics.org> mające na celu przeciwdziałanie nieuczciwym praktykom.
2. Dokumentuje przejaw nierzetelności naukowej, zwłaszcza łamanie i naruszanie zasad etyki obowiązujących w nauce.
3. W przypadku odkrycia nierzetelności naukowej Wydawnictwo postępuje zgodnie z procedurą rekomendowaną przez COPE <https://publicationethics.org/files/Full%20set%20of%20Polish%20flowcharts.pdf>.
4. Stosuje dostępne środki w celu zapobiegania plagiatom i publikacji fałszywych danych
5. Zapewnia jednolite standardy kwalifikowania monografii naukowych do publikacji.
6. Zapobiega występowaniu zjawiska ghostwriting i guest authorship, które są przejawem nierzetelności naukowej, a wszelkie wykryte przypadki demaskuje, włącznie z powiadomieniem odpowiednich podmiotów.
7. Zapewni poufność i bezpieczeństwo przetwarzania danych osobowych.
8. Przeciwdziała konfliktom interesów mogących wystąpić z powodu powiązań zawodowych itp. między autorem dzieła a recenzentem.
9. Wydawnictwo zobowiązuje się do poszanowania autorskich praw osobistych autorów, a w szczególności respektowania prawa do autorstwa oraz decydowania o sposobie oznaczenia autorstwa, dbania o renomę oraz dobrą sławę autorów oraz utworu.
10. Wydawnictwo może wstrzymać publikację, jeżeli utwór narusza zasady etyki wydawniczej, gdy zaistnieją dowody świadczące o braku wiarygodności lub jeśli utwór zawiera niezamierzone błędy.

§2
Obowiązki redaktora naukowego

1. W procesie podejmowania decyzji o przyjęciu lub odrzuceniu danego tekstu naukowego redaktor naukowy kieruje się kryterium oryginalności, jakością naukową oraz spójnością tematyczną utworu,

2. Redaktor naukowy może wstrzymać publikację, jeśli utwór narusza zasady etyki wydawniczej (plagiat, fałszowanie wyników badań), gdy zaistnieją dowody świadczące o braku wiarygodności lub jeśli utwór zawiera niezamierzone błędy.
3. Redaktor naukowy nie ujawnia autorom danych o recenzentach.
4. Redaktor naukowy upewnia się, że współautorzy pracy zbiorowej akceptują poprawki wynikające z redakcji naukowej.

§3

Obowiązki autora

1. Autor zobowiązany jest do przestrzegania zasad etyki publikacyjnej, a w szczególności unikania plagiatu i autoplgiatu.
2. Autor oświadcza, że prezentowany materiał jest utworem oryginalnym i nie narusza praw osób trzecich.
3. Powinien powoływać się na publikacje, które miały wpływ na powstanie złożonej pracy w formie przypisu oraz w postaci bibliografii załącznikowej.
4. Zapewnia, że przekazane wydawcy prawa autorskie do utworu w dacie jego przyjęcia przez redakcję nie będą ograniczone jakimikolwiek prawami osób trzecich, korzystanie z utworu i rozporządzanie nim przez wydawcę nie będzie naruszać dóbr osobistych ani praw osób trzecich w tym także do ilustracji, tabel, grafów, cytatów, etc.
5. W pracach zbiorowych autorzy określają szacunkowy autorski udział wkładu własnego, który sumuje się do 100%.
6. Autor ponosi odpowiedzialność za aktualny stan prawny treści utworu, przywoływanych przepisów.
7. W przypadku, gdy po złożeniu utworu autor odkryje błąd lub nieścisłość w tekście, ma obowiązek niezwłocznego powiadomienia o tym fakcie wydawcę.
8. Autor jest zobowiązany do uprzedniego zgłoszenia ewentualnego konfliktu interesów.

§4

Obowiązki recenzentów

1. Recenzent upewnia się, że między nim a autorem recenzowanej publikacji nie zachodzi konflikt interesów.
2. Recenzenci nie powinni być pracownikami jednostki, w której pracuje Autor. W przypadku stwierdzenia takiej zależności Recenzent jest zobowiązany do zgłoszenia tego faktu Wydawcy.
3. Recenzje powinny być wykonane obiektywnie. Krytyka jest niedopuszczalna. Recenzenci powinni jasno wyrażać swoje poglądy, popierając je odpowiednimi argumentami.
4. Recenzent odpowiada za terminowe wykonanie zleconej recenzji. Recenzent zobowiązany jest niezwłocznie powiadomić wydawcę o trudnościach z dotrzymaniem wyznaczonego terminu.
5. Wszystkie recenzowane prace muszą być traktowane jak dokumenty poufne. Nie można ich okazywać ani dyskutować na ich temat z innymi osobami niż upoważniony do tego sekretarz redakcji.

6. Recenzent powinien zgłosić Wydawcy wszelkie istotne zauważone podobieństwa recenzowanego utworu do innych prac, jak również podejrzenia błędnych danych/badań oraz manipulacji nimi.
7. Recenzja musi zawierać jednoznaczny wniosek o dopuszczenie utworu do publikacji lub jego odrzucenie.

§5
Ogólne

1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podpisania z mocą obowiązująca od 01 października 2020 r.
2. Uchyła się Uchwałę Rady Wykonawczej Wydawnictwa WSEI z dnia 15 lipca 2018 roku w sprawie przyjęcia zasad etyki publikacyjnej.

.....
dr hab. Mirosław Jarosz
Przewodniczący Rady Naukowej
Wydawnictwa Naukowego Innovatio Press